



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
STALNA SLUŽBA U KARLOVCU
Karlovac, Trg hrvatskih branitelja 1

4 St-706/2020-16

REPUBLIKA HRVATSKA
RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, Stalna služba u Karlovcu, po sucu Goranki Boljkovac, u predstečajnom postupku nad dužnikom SONEX CONSULTING d.o.o., Zagreb, Debanićev breg 23, OIB 51012162855, nakon održanog ročišta za ispitivanje tražbina 3. rujna 2020., dana 9. rujna 2020.

riješio je

I. Utvrđuju se sljedeće tražbine:

Redni broj tražbine	Ime i prezime / Naziv vjerovnika	OIB vjerovnika	Adresa vjerovnika	Utvrđeni iznos u kn
1	B.I. RADOVI d.o.o. za proizvodnju, prijevoz i usluge	11264594412	Dukovec 24, 49223 Sveti Križ Začretje	300,00
2	FILIP BAŠIĆ	60100325249	DEBANIĆEV BREG 23, 10000 ZAGREB	4.116,65
3	BEN - JU PROJEKT d.o.o. za trgovinu, graditeljstvo i usluge	8207134114	Kušlanova ulica 2, 10000 Zagreb	315,00
4	COCO društvo s ograničenom odgovornošću za ugostiteljstvo, trgovinu i usluge,	21624704988	Josipa Vogrince 17, 10000 Zagreb	100,00
5	DOMAG-ING d.o.o. za graditeljstvo i usluge	36238140535	2. Novoselski odvojak 29, 10000 Zagreb	250,00
6	FELIXPLAN d.o.o. za poslovne usluge	58436069152	Kalinovica 3, 10000 Zagreb	81.825,00
7	IDONEUS društvo s ograničenom odgovornošću za tržišne komunikacije	83831443560	Vlaška ulica 79, 10000 Zagreb	8.769,11

8	JELAGO-PLUS d.o.o. za proizvodnju, promet i usluge	1376729813	Zagrebačka 21, 10313 Graberje Ivaničko	312,50
9	MARIO KOVAČIĆ, vl. "MARIO" obrt za prijevoz i usluge	33514956214	ALEJA MIRA 3, 10360 MARKOVO POLJE	10.437,65
10	LAGER GH, d.o.o. za poslovne usluge i trgovinu	97666310460	Samoborska cesta 119, 10000 Zagreb	374,65
11	METALPROM d.o.o. za proizvodnju, trgovinu i usluge	76147579166	Ulica Zdravka Gubaša 6, 10430 Samobor	1.065,45
12	REPUBLIKA HRVATSKA, MINISTARSTVO FINANCIJA, POREZNA UPRAVA	18683136487	Boškovićeve 5, 10000 ZAGREB	33.987,81
13	JOVANKA OBRANOVIĆ TIŠKA	38227136652	SAMOBORSKA CESTA 176, 10000 ZAGREB	67.500,00
14	ODVJETNIČKO DRUŠTVO REŠETAR & PARTNERI d.o.o.	47625859155	Šetalište Petra Preradovića 7, 31000 Osijek	34.500,00
15	R.I.P. MARKETING društvo s ograničenom odgovornošću za marketing, trgovinu i usluge	7529896010	Cenkovečka 9, 10000 Zagreb	2.187,50
16	Raiffeisenbank Austria d.d.	53056966535	Magazinska cesta 69, 10000 Zagreb	99.783,93
17	BRANKO RANOGAJEC, javni bilježnik	65448043157	ZAJČEVA 44, 10000 ZAGREB	2.620,00
18	IVICA RAŠIĆ, vl. GRAĐEVINSKI OBRT "RAŠIĆ "	19016230995	TARNO 2A, 10310 TARNO, IVANIĆ-GRAD	787,50
19	ROTOMETAL PROMET društvo s ograničenom odgovornošću za proizvodnju, projektiranje, građenje, nadzor i usluge	42362921136	Svetonedeljska 19, 10430 Samobor	328,61
20	TRILIT INFORMATIKA d.o.o. za proizvodnju računala, trgovinu i usluge	51174143771	Bosiljevska 3, 10000 Zagreb	250,00
21	VNUK PRODUKT d.o.o. za proizvodnju i usluge	8592703519	Samoborska cesta 180, 10000 Zagreb	650,00

II. Osporene su sljedeće tražbine:

Redni broj	Ime i prezime / Naziv vjerovnika	OIB vjerovnika	Adresa vjerovnika	Osporeni iznos u kn	Razlog osporavanja
1	A1 Hrvatska društvo s ograničenom odgovornošću za usluge javnih telekomunikacija	29524210204	Vrtni put 1, 10000 Zagreb	11.906,77	osporio dužnik (razlog osporavanja - tražbinu otkupio

					vjerovnik pod rednim brojem 13)
2	EDO BAŠIĆ	66110687227	DEBANIČEV BREG 23, 10000 ZAGREB	750.582,68	osporio povjerenik (razlog osporavanja - nema dokaza o uplatama pozajmica na poslovni račun dužnika niti pravnog prednika dužnika)
3	DRŽAVNI INSPEKTORAT	33706439962	Šubićeva 29, 10000 Zagreb	3.900,00	osporili dužnik i povjerenik (razlog osporavanja – tražbina je podmirena)
4	Financijska agencija	85821130368	Ulica grada Vukovara 70, 10000 Zagreb	4.340,00	osporio dužnik (razlog osporavanja – nema zaprimljenih računa)
5	GRAD ZAGREB	61817894937	Trg Stjepana Radića 1, 10000 Zagreb	58.388,77	osporio dužnik (razlog osporavanja – naknada je obračunata za prostor koji od 2014. nije u najmu dužnika)
6	Hrvatske vode, pravna osoba za upravljanje vodama	28921383001	Ulica Grada Vukovara 220, 10000 Zagreb	4.402,11	osporio dužnik (razlog osporavanja – nema evidentiranih računa)
7	OT-OPTIMA TELEKOM d.d. za telekomunikacije	36004425025	Bani 75a, 10000 Zagreb	1.628,84	osporio dužnik i povjerenik (razlog osporavanja – ugovor je raskinut, ne postoji dugovanje, vjerovnik nije preuzeo terminalnu opremu za koju tereti dužnika)
8	SONEX TENDE d.o.o. za proizvodnju i trgovinu	54479297784	Debaničev breg 23, 10000 Zagreb	462.398,00	osporio povjerenik (razlog osporavanja – vjerovnik nije priložio račune ni bilo kakve

					dokaze o izvršenim uslugama, priložena bjanko zadužnica nije valjano ispunjena; ugovor na koji se poziva vjerovnik sklopljen je 20.9.2019., a na zadužnici je naveden datum 27.4.2017., tj. zadužnica je priložena kao osiguranje za pravni posao koji nije bio ugovoren u vrijeme njenog izdavanja)
9	Styria medijski servisi d.o.o. za trgovinu i usluge	29005509482	Oreškovićeve 6H/1, 10000 Zagreb	278,40	osporio dužnik i povjerenik (razlog osporavanja - dug ne postoji, omaška računovodstva
10	ZAGREBAČKI HOLDING d.o.o. - PODRUŽNICA ČISTOČA	85584865987	Ulica grada Vukovara 41, 10000 Zagreb	50.373,32	osporio dužnik (razlog osporavanja – naknada je obračunata za prostor koji od 2014. godine nije u najmu dužnika)

III. Vjerovnici pod rednim brojevima:

- II.1. A1 Hrvatska društvo s ograničenom odgovornošću za usluge javnih telekomunikacija, Zagreb, Vrtni put 1, OIB 29524210204, čija je tražbina osporena u iznosu od 11.906,77 kn;
- II.3. Državni inspektorat, Zagreb, Šubićeve 29, OIB 33706439962, čija je tražbina osporena u iznosu od 3.900,00 kn;
- II.4. Financijska agencija, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70, OIB 85821130368, čija je tražbina osporena u iznosu od 4.340,00 kn;
- II.7. OT-OPTIMA TELEKOM d.d. za telekomunikacije, Zagreb, Bani 75a, OIB 36004425025, čija je tražbina osporena u iznosu od 1.628,84 kn;
- II.9. Styria medijski servisi d.o.o. za trgovinu i usluge, Zagreb, Oreškovićeve 6H/1, OIB 29005509482, čija je tražbina osporena u iznosu od 278,40 kn;

upućuju se na pokretanje parnice protiv dužnika radi utvrđivanja svojih osporenih tražbina. Ako osoba koja je upućena na parnicu ne pokrene parnicu u roku od osam dana od dana

pravomoćnosti rješenja o upućivanja na parnicu odnosno primitka drugostupanjske odluke, smatrat će se da je odustala od prava na vođenje parnice.

IV. Vjerovnik pod rednim brojem II.2. Edo Bašić, Zagreb, Debanićev breg 23, OIB 66110687227, čija je tražbina osporena u iznosu od 750.582,68 kn, za dio osporene tražbine u iznosu od 50.582,68 kn upućuje se na pokretanje parnice protiv dužnika radi utvrđivanja svoje osporene tražbine. Ako osoba koja je upućena na parnicu ne pokrene parnicu u roku od osam dana od dana pravomoćnosti rješenja o upućivanja na parnicu odnosno primitka drugostupanjske odluke, smatrat će se da je odustala od prava na vođenje parnice.

Za preostali iznos osporene tražbine u iznosu od 700.000,00 kn, upućuje se osporavatelj-povjerenik da pokrene parnicu radi dokazivanja osnovanosti svog osporavanja u roku od 8 dana. Ako osporavatelj tražbine za koju postoji ovršna isprava ne pokrene parnicu u roku od osam dana od dana pravomoćnosti rješenja o upućivanja na parnicu odnosno primitka drugostupanjske odluke, smatrat će se da je osporavanje otklonjeno.

V. U odnosu na tražbinu vjerovnika pod rednim brojem II.5. Grad Zagreb, Zagreb, Trg Stjepana Radića 1 OIB 61817894937, čija je tražbina osporena u iznosu od 58.388,77 kn, upućuje se osporavatelj-dužnik da pokrene parnicu radi dokazivanja osnovanosti svog osporavanja u roku od 8 dana. Ako osporavatelj tražbine za koju postoji ovršna isprava ne pokrene parnicu u roku od osam dana od dana pravomoćnosti rješenja o upućivanja na parnicu odnosno primitka drugostupanjske odluke, smatrat će se da je osporavanje otklonjeno.

VI. U odnosu na tražbinu vjerovnika pod rednim brojem II.6. Hrvatske vode, pravna osoba za upravljanje vodama, Zagreb, Ulica grada Vukovara 220, OIB 28921383001, čija je tražbina osporena u iznosu od 4.402,11 kn, upućuje se osporavatelj-dužnik da pokrene parnicu radi dokazivanja osnovanosti svog osporavanja u roku od 8 dana. Ako osporavatelj tražbine za koju postoji ovršna isprava ne pokrene parnicu u roku od osam dana od dana pravomoćnosti rješenja o upućivanja na parnicu odnosno primitka drugostupanjske odluke, smatrat će se da je osporavanje otklonjeno.

VII. Vjerovnik pod rednim brojem II.8. SONEX TENDE d.o.o. za proizvodnju i trgovinu, Zagreb, Debanićev breg 23, OIB 54479297784, čija je tražbina osporena u iznosu od 462.398,00 kn, za dio osporene tražbine u iznosu od 362.398,00 kn upućuje se na pokretanje parnice protiv dužnika radi utvrđivanja svoje osporene tražbine. Ako osoba koja je upućena na parnicu ne pokrene parnicu u roku od osam dana od dana pravomoćnosti rješenja o upućivanja na parnicu odnosno primitka drugostupanjske odluke, smatrat će se da je odustala od prava na vođenje parnice.

Za preostali iznos osporene tražbine u iznosu od 100.000,00 kn, upućuje se osporavatelj-povjerenik da pokrene parnicu radi dokazivanja osnovanosti svog osporavanja u roku od 8 dana. Ako osporavatelj tražbine za koju postoji ovršna isprava ne pokrene parnicu u roku od osam dana od dana pravomoćnosti rješenja o upućivanja na parnicu odnosno primitka drugostupanjske odluke, smatrat će se da je osporavanje otklonjeno.

VIII. Vjerovnik pod rednim brojem II.10. Zagrebački holding d.o.o., Zagreb, Ulica grada Vukovara 41, OIB 85584865987, Podružnica Čistoća, čija je tražbina osporena u iznosu od 50.373,32 kn, za dio osporene tražbine u iznosu od 2.317,03 kn upućuje se na pokretanje parnice protiv dužnika radi utvrđivanja svoje osporene tražbine. Ako osoba koja je upućena na parnicu ne pokrene parnicu u roku od osam dana od dana pravomoćnosti rješenja o upućivanja na parnicu odnosno primitka drugostupanjske odluke, smatrat će se da je odustala od prava na vođenje parnice.

Za preostali iznos osporene tražbine u iznosu od 48.056,29 kn, upućuje se osporavatelj-dužnik da pokrene parnicu radi dokazivanja osnovanosti svog osporavanja u roku od 8 dana. Ako osporavatelj tražbine za koju postoji ovršna isprava ne pokrene parnicu u roku od osam dana od dana pravomoćnosti rješenja o upućivanja na parnicu odnosno primitka drugostupanjske odluke, smatrat će se da je osporavanje otklonjeno.

IX. Nalaže se dužniku da najkasnije u roku od 21 dan od dana dostave odluke drugostupanjskog suda o žalbi protiv rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama dostavi sudu plan restrukturiranja kojim su obuhvaćene sve utvrđene i osporene tražbine, a u protivnom će sud obustaviti postupak. Na sadržaj plana restrukturiranja na odgovarajući način primjenjuje se čl. 27. SZ-a (čl. 52. st. 1. i 3. SZ-a).

Obrazloženje

Dužnik je podnio ovom sudu prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka temeljem odredbe čl. 25. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/15, 104/17, dalje u tekstu: SZ-a), nakon čega je dana 21. svibnja 2020. doneseno rješenje o otvaranju predstečajnog postupka kojim je, između ostalog, imenovan povjerenik te određeno ročište radi ispitivanja tražbina.

Na ročištu radi ispitivanja tražbina održanom dana 3. rujna 2020. sud je sastavio tablicu ispitanih tražbina, a sukladno odredbi čl. 49. st. 1. i 2. SZ-a te je sukladno čl. 50. temeljem tablice ispitanih tražbina doneseno ovo rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama uz naznaku razloga osporavanja.

Odredbom čl. 47. SZ-a propisano je da tražbine prijavljene u propisanom roku smatraju se utvrđenim ako ih nije osporio dužnik, povjerenik, ako je imenovan, ili vjerovnik, pa je u skladu s navedenom zakonskom odredbom riješeno kao pod točkom I. izreke ovog rješenja.

Odredbom čl. 48. st. 1. SZ-a propisano je da ako je dužnik osporio tražbinu, sud će vjerovnika osporene tražbine uputiti na parnicu protiv dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine; odredbom stavka 2. istog članka propisano je da ako je povjerenik osporio tražbinu koju je priznao dužnik, sud će vjerovnika osporene tražbine uputiti na parnicu protiv dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine. Povjerenik u takvom postupku nastupa u ime i za račun te na trošak dužnika; odredbom stavka 5. istog članka propisano je da se postupak radi utvrđivanja osporenih tražbina u predstečajnom postupku provodi odgovarajućom primjenom

pravila o postupku radi utvrđivanja osporenih tražbina u stečajnom postupku. Odredbom čl. 50. st. 1. SZ-a propisano je da na temelju tablice ispitanih tražbina sud donosi rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama, uz obveznu naznaku razloga osporavanja; odredbom stavka 2. istog članka propisano je da će rješenjem iz stavka 1. sud odlučiti o upućivanju na parnicu radi osporavanja tražbine; odredbom stavka 3. istog članka propisano je da se na upućivanje na parnicu u predstečajnom postupku na odgovarajući način primjenjuju odredbe o upućivanju na parnicu u stečajnom postupku; odredbom stavka 4. propisano je da će se rješenje iz stavka 1. objaviti na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

Dakle, obzirom da za osporene tražbine navedene pod točkom III. izreke ovog rješenja ne postoje ovršne isprave, valjalo je sukladno odredbama čl. 48. st. 1. SZ-a, čl. 50. st. 2. i 3. u vezi sa čl. 267. st. 1. SZ-a riješiti kao pod točkom III. izreke ovog rješenja.

Istovremeno, u odnosu na osporene tražbine pobrojane pod točkom V. i VI. izreke ovog rješenja, vjerovnici tih osporenih tražbina raspolažu sa ovršnim ispravama, pa je odgovarajućom primjenom odredbe čl. 267. st. 2. SZ-a u vezi sa čl. 50. st. 2. i 3. SZ-a valjalo na parnicu uputiti osporavatelja – dužnika da dokaže osnovanost svojeg osporavanja.

U odnosu na osporenu tražbinu vjerovnika Ede Bašića, čiju je tražbinu dužnik priznao, a povjerenik osporio, u cjelokupnom prijavljenom iznosu od 750.582,68 kn, za dio osporene tražbine u iznosu od 700.000,00 kn vjerovnik raspolaže ovršnim ispravama (bjanko zadužnicama potvrđenima od strane javnog bilježnika Maje Peris iz Zagreba, Vice Vukova 6, pod brojem OV-11559/2019, brojem OV-11558/2019 i brojem OV-11557/2019), na parnicu valja uputiti osporavatelja – povjerenika da dokaže osnovanost svog osporavanja, time da povjerenik u takvom postupku nastupa u ime i za račun te na trošak dužnika, dok za preostali iznos od 50.582,68 kn vjerovnik Edo Bašić ne raspolaže sa ovršnom ispravom, pa ga je za taj iznos valjalo uputiti na parnicu protiv dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine, pa je stoga sud primjenom odredbe čl. 48. st. 2. u vezi sa odredbama čl. 50. st. 2. i 3. SZ-a te odredbama čl. 266. st. 4. SZ-a i čl. 267. st. 1. i 2. SZ-a riješio kao pod točkom IV. izreke ovog rješenja.

U odnosu na osporenu tražbinu vjerovnika SONEX TENDE d.o.o. za proizvodnju i trgovinu, Zagreb, čiju je tražbinu dužnik priznao, a povjerenik osporio, u cjelokupnom prijavljenom iznosu od 462.398,00 kn, za dio osporene tražbine u iznosu od 100.000,00 kn vjerovnik raspolaže ovršnim ispravama (bjanko zadužnica potvrđena od strane javnog bilježnika Branka Ranogajeca iz Zagreba, Heinzelova 40, pod brojem OV-2199/2017), na parnicu valja uputiti osporavatelja – povjerenika da dokaže osnovanost svog osporavanja, time da povjerenik u takvom postupku nastupa u ime i za račun te na trošak dužnika, dok za preostali iznos od 362.398,00 kn vjerovnik SONEX TENDE d.o.o. ne raspolaže sa ovršnom ispravom, pa ga je za taj iznos valjalo uputiti na parnicu protiv dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine, pa je stoga sud primjenom odredbe čl. 48. st. 2. u vezi sa odredbama čl. 50. st. 2. i 3. SZ-a te odredbama čl. 266. st. 4. SZ-a i čl. 267. st. 1. i 2. SZ-a riješio kao pod točkom VII. izreke ovog rješenja.

U odnosu na osporenu tražbinu vjerovnika Zagrebački holding d.o.o., Zagreb, Podružnica Čistoća, čiju je tražbinu dužnik osporio u cjelokupnom prijavljenom iznosu od 50.373,32 kn, za dio osporene tražbine u iznosu od 48.056,29 kn vjerovnik raspolaže ovršnim ispravama, pa je za taj iznos na parnicu valjalo uputiti osporavatelja – dužnika da dokaže osnovanost svog osporavanja, dok za preostali iznos od 2.317,03 kn vjerovnik ne raspolaže sa ovršnom ispravom, pa ga je za taj iznos valjalo uputiti na parnicu protiv dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine, pa je stoga sud primjenom odredbe čl. 48. st. 1. u vezi sa odredbama čl. 50. st. 2. i 3. SZ-a te odredbama čl. 266. st. 4. SZ-a i čl. 267. st. 1. i 2. SZ-a riješio kao pod točkom VIII. izreke ovog rješenja.

U Karlovcu, 9. rujna 2020.

Sudac:
Goranka Boljkovac

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima dužnik i svaki vjerovnik u dijelu koji se odnosi na njegovu prijavljenu tražbinu i tražbinu koju je osporio (čl. 51. st. 1. SZ-a), u roku od osam dana od isteka osmog dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi ovom sudu u tri primjerka, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

Dna:

1. Bariša Pavičić, odvjetnik u Zagrebu, Petra i Tome Erdody 12
2. Silva Poljanec, Zagreb, Bernarda Bernardinija 83
3. Mrežna stranica e-Oglasna ploča suda

Broj zapisa: **17898-bddf0**

Kontrolni broj: **0e70a-885f9-bfb6f**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=GORANKA BOLJKOVAC, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.